MW/ZP/41/PN/2016

MUZEUM WARSZAWY

Warszawa, dn. 27 września 2016r.

Znak sprawy: DOP.26.7.2016.MK
Sygn.: DOP.2984.2016

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę mebli pod zabudowę do siedziby głównej Muzeum Warszawy".

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (dalej „Ustawa"), Zamawiający informuje o wyniku postępowania.

Zamawiający odrzucił oferty złożone przez Wykonawców:

Ofertę nr 1 złożoną przez:
Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne FAT
Ul. Podgórska 11a/22
81-166 Gdynia

Uzasadnienie faktyczne:
Wykonawca wpłacił wadium po upływie wyznaczonego terminu. Wadium w kwocie 1 500 zł zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 05.09.2016r o godz. 12:52. Termin składania ofert upływał dnia 05.09.2016r o godz. 10:00.
Uzasadnienie prawne:
Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b – wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Ofertę nr 2 złożoną przez
Przedsiębiorstwo Budowlano Konserwatorskie Castellum Sp. z o.o.
Ul. Świdnicka 31
50-066 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:
Zamawiający wymagał zaoferowania pralko-suszarki do zabudowy. Wykonawca w złożonej ofercie nie określił następujących parametrów:
Poz. 9 opisu przedmiotu zamówienia – Klasa wirowania: min B – w ofercie wpisano „Brak danych"
Poz. 10 opisu przedmiotu zamówienia – Szybkość wirowania: 600-1400 obr/min. – w ofercie wpisano „Brak danych"
Poz. 17 opisu przedmiotu zamówienia – Dodatkowe wyposażenie: wąż dopływowy, wąż odpływowy, inne – podać jakie – w ofercie wpisano „Brak danych"
Poz. 5 opisu przedmiotu zamówienia - Dobór wody: automatyczny do wielkości załadunku, max 50 l na pranie, max 100l na pranie z suszeniem – w ofercie zaoferowano parametr: „równoważny: 57l, 122l". W odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnień, Wykonawca zaproponował inne urządzenie.
Uzasadnienie prawne:
Treść oferty nie odpowiadała treści SIWZ, co wypełnia hipotezę art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p. Zaoferowanie innego urządzenia stanowiło zmianę treści oferty.
Przepis art. 87 ust. 1 ustawy P.z.p. nie pozwala na zmianę treści oferty po upływie wyznaczonego terminu jej złożenia. Do zmiany treści oferty, czy też dookreślania oferowanego świadczenia, nie mogą prowadzić wyjaśnienia, ani dokumenty uzupełniane na wezwanie w trybie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy P.z.p. - gdyż procedura ta, jak wynika z art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p. - ma wyłącznie na

eea grants norway grants KONSERWACJA I REWITALIZACJA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Projekt pn. „Modernizacja, konserwacja oraz digitalizacja obiektów zabytkowych siedziby głównej Muzeum Warszawy przy Rynku Starego Miasta w Warszawie", realizowany w ramach Programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego". Wsparcie udzielone z funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii, oraz środków krajowych

celu potwierdzenie przez wykonawcę dokumentami, że oferowane przez niego produkty odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego. W innym przypadku, wykonawca, znając złożone oferty i ich ceny, mógłby dowolnie kształtować przedmiotową treść własnej oferty, po upływie wyznaczonego terminu jej złożenia (wyrok KIO z dnia 24 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1093/08).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zostały złożone następujące oferty oraz zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 przedstawia streszczenie ocen i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przyznaną ofertom złożonym w w/w postępowaniu:

LP	Wykonawca	Cena oferty brutto [zł]	Ilość pkt w kryterium CENA 60%	Ilość pkt w kryterium OKRES GWARANCJI 40%	Suma pkt
1	Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne FAT Ul. Podgórska 11a/22 81-166 Gdynia	82 846,65	Oferta odrzucona		
2	Przedsiębiorstwo Budowlano Konserwatorskie Castellum Sp. z o.o. Ul. Świdnicka 31 50-066 Wrocław	186 283,50	Oferta odrzucona		

W nawiązaniu do powyższego, Zamawiający zawiadamia, że postępowanie zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne:
Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień Publicznych.
Uzasadnienie faktyczne:
Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dyrektor
Muzeum Warszawy

Ewa Nekanda-Trepka

eea grants norway grants
KONSERWACJA I REWITALIZACJA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Projekt pn. „Modernizacja, konserwacja oraz digitalizacja obiektów zabytkowych siedziby głównej Muzeum Warszawy przy Rynku Starego Miasta w Warszawie", realizowany w ramach Programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego". Wsparcie udzielone z funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii, oraz środków krajowych