MUZEUM WARSZAWY

Dostawa makiet Dzieje Kamienic

MW/ZP/39/PN/2016

Warszawa, 26 sierpnia 2016 roku

DOP.26.61.2016

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając w imieniu i na rzecz Muzeum Warszawy z siedzibą w Warszawie, jako Zamawiającego na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp"), udzielam wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie numer 1:

Prosimy o uszczegółowienie jak będą oceniane technologie w których pokrywanie farbą nie jest konieczne. Czy w przypadku przekazania próbki wykonanej w technologii 3D (brak lakierowania) próbka zostanie oceniona na 10 pkt. Czy Zamawiający przewiduje zmianę treści SIWZ w tej części, tak aby zachowana została możliwość porównania ofert?

Odpowiedz:

W przypadku wykonania próbki makiety przy użyciu technologii, dzięki której dodatkowe pokrywanie farbą nie jest konieczne, oceniane będą jakość wykończenia oraz jednolitość koloru.

Zamawiający nie przewiduje zmian treści SIWZ w tej części, możliwość porównania ofert w tym zakresie wg Zamawiającego jest możliwa.

Pytanie numer 2:

Prosimy o zmianę zapisów Istotnych Postanowień Umowy par. 1 pkt. 9 i 10. Biorąc pod uwagę ilość udostępnionych na etapie przetargu dokumentów oraz zapis, że będą one uzupełniane „w miarę możliwości" zdaniem Wykonawcy opracowanie projektu makiety jest w tym terminie niemożliwe. W związku z powyższym prosimy o usunięcie słowa projekt i pozostawienie słowa koncepcja.

Odpowiedz:

W związku z wniesioną uwagą Zamawiający postawia zmienić treść Istotnych Postanowień umowy par. 1 pkt. 9 i 10.

Paragraf 1 pkt 9 przyjmuje treść:

eea grants norway grants KONSERWACJA I REWITALIZACJA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Projekt pn. „Modernizacja, konserwacja oraz digitalizacja obiektów zabytkowych siedziby głównej Muzeum Warszawy przy Rynku Starego Miasta w Warszawie", realizowany w ramach Programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego". Wsparcie udzielone z funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii, oraz środków krajowych.

2m

Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji koncepcje Makiety w terminie do 14 dni od dnia zawarcia Umowy.

Paragraf 1 pkt 10 przyjmuje treść:

W terminie 14 dni roboczych od przedstawienia Zamawiającemu koncepcji, Zamawiającemu przysługuje prawo do wniesienia uwag i poprawek, a Wykonawca zobowiązuje się nanieść poprawki, w terminie siedmiu dni od zgłoszenia ich przez Zamawiającego.

Pytanie numer 3:

Str. 20 SWIZ (OŚWIADCZENIE O BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA I SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU) prosimy usunięcie omyłkowych zapisów w pkt 3. Nie dotyczą one przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie postanowień pkt. 3.

Zmodyfikowany załącznik stanowi załącznik numer 1 do wyjaśnień.

Dyrektor
Muzeum Warszawy

Ewa Nekanda-Trepka

Specjalista ds. Prawnych
i Zamówień Publicznych
Muzeum Warszawy

Sandra Urbaniak

eea grants norway grants KONSERWACJA I REWITALIZACJA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Projekt pn. „Modernizacja, konserwacja oraz digitalizacja obiektów zabytkowych siedziby głównej Muzeum Warszawy przy Rynku Starego Miasta w Warszawie", realizowany w ramach Programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego". Wsparcie udzielone z funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii, oraz środków krajowych.

OŚWIADCZENIE O BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA I SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Przystępując do postępowania na

Dostawa makiet Dzieje Kamienic

działając w imieniu Wykonawcy:

.....

.....

Oświadczam, że na dzień składania ofert nie podlegam wykluczeniu z postępowania i spełniam warunki udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 ustawy Pzp wykluczy:

1. wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia;
2. wykonawcę będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
   a) o którym mowa w art. 165a, art. 181–188, art. 189a, art. 218–221, art. 228–230a, art. 250a, art. 258 lub art. 270–309 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.) lub art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176),
   b) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny,
   c) skarbowe,
   d) o którym mowa w art. 9 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);
3. wykonawcę, jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 2;

eea grants norway grants KONSERWACJA I REWITALIZACJA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Projekt pn. „Modernizacja, konserwacja oraz digitalizacja obiektów zabytkowych siedziby głównej Muzeum Warszawy przy Rynku Starego Miasta w Warszawie", realizowany w ramach Programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego". Wsparcie udzielone z funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii, oraz środków krajowych.

4. wykonawcę, wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
5. wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria zwane dalej „kryteriami selekcji", lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów;
6. wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
7. wykonawcę, który bezprawnie wpływał lub próbował wpłynąć na czynności zamawiającego lub pozyskać informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
8. wykonawcę, który brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brał udział w przygotowaniu takiego postępowania, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;
9. wykonawcę, który z innymi wykonawcami zawarł porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji między wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
10. wykonawcę będącego podmiotem zbiorowym, wobec którego sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne na podstawie ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212, 1844 i 1855 oraz z 2016 r. poz. 437);
11. wykonawcę, wobec którego orzeczono tytułem środka zapobiegawczego zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
12. wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Ponadto, Zamawiający przewiduje możliwość wykluczenia Wykonawcy:

1. w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postepowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub są zasądził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 roku –

Prawo restrukturyzacyjne lub, którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zasądził likwidację jego majątku, w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 roku – Prawo upadłościowe;

2. który w sposób zawiniony poważanie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności, gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależnie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosowanych środków dowodowych;
3. jeżeli wykonawca lub osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 14 Pzp, uprawnione do reprezentowania wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust. 1 pkt. 2-4 Pzp z:
   j. Zamawiającym;
   k. osobami uprawnionymi do reprezentowania Zamawiającego;
   l. członkami komisji przetargowej;
   m. osobami, które złożyły oświadczenia, o których mowa w art. 17 ust.2a Pzp;

   chyba, że jest możliwe zachowanie bezstronności po stronie Zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie Wykonawcy z postępowania;
7. który z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z Zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust, 1 -4 Pzp, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
8. będącego osoba fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono kare aresztu, ograniczenia wolności lub kare grzywny nie niższą niż 3000 złotych;
9. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo – akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w lit. f powyżej;
10. wobec, którego wydano ostateczna decyzję administracyjną o naruszenie obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;
11. który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 15 Pzp, chyba że Wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.

eea grants norway grants KONSERWACJA I REWITALIZACJA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Projekt pn. „Modernizacja, konserwacja oraz digitalizacja obiektów zabytkowych siedziby głównej Muzeum Warszawy przy Rynku Starego Miasta w Warszawie", realizowany w ramach Programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego". Wsparcie udzielone z funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii, oraz środków krajowych.

Wykonawca ubiegający się o przedmiotowe zamówienie musi spełniać również warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1. kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów;
2. sytuacji ekonomicznej lub finansowej;
3. zdolności technicznej lub zawodowej.

_____, dnia _____

(miejscowość) (data)

_____

(podpis czytelny lub nieczytelny z pieczątką imienną osoby lub osób upoważnionych do podpisu w imieniu Wykonawcy)