

Warszawa, dn. 27 września 2016r.

 Znak sprawy: DOP.26.4.2016.MK
 Sygn.: DOP.2992.2016.....

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę foteli kinowych do siedziby głównej Muzeum Warszawy”.

Stosownie do dyspozycji art 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W wyniku oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Megan Seating Sp. z o.o.
Otowice 41
86-070 Dąbrowa Chełmińska

 Punkty:
 Cena = 45 pkt
 Jakość wykonania = 40 pkt
 Okres Gwarancji = 15 pkt
 Razem = 100 pkt

Oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ oraz wymagania Ustawy, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zostały złożone następujące oferty oraz zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 przedstawia streszczenie ocen i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przyznaną ofertom złożonym w w/w postępowaniu:

LP	Wykonawca	Cena oferty brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji	Ilość pkt w kryterium Cena 45%	Ilość pkt w kryterium Jakość wykonania 40%	Ilość pkt w kryterium Okres gwarancji 15%	Razem ilość pkt
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	60 575,04	brak	Oferta odrzucona			
2	Megan Seating Sp. z o.o. Otowice 41 86-070 Dąbrowa Chełmińska	113 652,00	60 miesięcy	45	40	15	100

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Tronus Polska Sp. z o.o.
Ul. Ordona 2A
01-237 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nie została zabezpieczona wadium. W niniejszym postępowaniu wymagane było złożenie wadium do terminu składania ofert, Wykonawca nie wniósł wadium.

Ponadto, Wykonawca nie wskazał oferowanego terminu gwarancji – było to wymogiem koniecznym do oceny oferty pod względem kryterium „okres gwarancji”. Wykonawca nie złożył również próbek – wymaganych do oceny ofert pod względem kryterium „jakość wykonania”. Oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z siwz.

Uzasadnienie prawne:

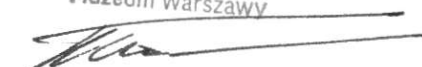
Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b – wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Powyższa sytuacja oznacza również niezgodność oferty z SIWZ i wypełnia hipotezę normy wynikającej z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień Publicznych.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wzywa Wykonawcę do zawarcia umowy **w dniu 10 października 2016 roku o godz. 12:00** w siedzibie Zamawiającego, ul. Jezuicka 1/3, 00-281 Warszawa, (3 piętro, pok. 327).

Jeżeli Wykonawca nie jest w stanie stawić się u Zamawiającego w podanym terminie, powinien poinformować o zmianie terminu i zaproponować inny termin.

Jeżeli umowę podpisywać będzie inna osoba niż wskazana w ofercie, Wykonawca winien poinformować Zamawiającego i przekazać dokument pełnomocnictwa.

Dyrektor
Muzeum Warszawy

Ewa Nekanda-Trepka