**Odpowiedzi na pytania Wykonawców.**

Sygnatura postępowania: Zapytanie Nr 1293 / 2018

dot. Postępowania w trybie zapytania ofertowego na „Konserwację systemu audio- wizualnego w Muzeum Warszawy i jego Oddziałach”

1. Prosimy o wyjaśnienie, czy koszt jednego przeglądu (sumarycznie czterech w roku) ma uwzględniać wszystkie urządzenia i lokalizacje opisane w załączniku nr 1 do zapytania?

**Odp: TAK.**

1. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje 9 lokalizacji objętych zapytaniem, zaś wykaz urządzeń w załączniku nr 1 obejmuje jedynie 5 lokalizacji. Czego mają dotyczyć przeglądy w pozostałych 4 lokalizacjach?

Odp: Załącznik nr 1 obejmuje 4 lokalizacje nie 5ęć. Przeglądy dotyczą tych 4ech lokalizacji.

Przeglądy w pozostałych 5ciu lokalizacjach jak napisano w zapytaniu ofertowym: może

znajdować się sprzęt mobilny czyli, nie znajdujący się stale na wyposażeniu danej

lokalizacji.

1. Prosimy o wyjaśnienie, czy elementy opisane w załączniku nr 1, będą objęte gwarancją producenta (wykonawcy istniejącego systemu) w trakcie realizacji niniejszego zamówienia? Jeśli tak, czy wykonawca niniejszego Zamówienia będzie zmuszony przejąć zobowiązania gwarancyjne?

Odp: NIE.

1. Formularz ofertowy. Zamawiający wymaga wskazania prac, usług lub dostaw podobnych do niniejszego zamówienia, nie wskazując żadnych minimalnych wymogów odnośnie ilości prac, ich kwot oraz okresu w jakim miałyby być realizowane. Oświadczenie to nie jest również kryterium oceny ofert. Prosimy o wyjaśnienie, czy tabelę wykonawca ma wypełnić wedle własnego uznania?

Odp: TAK.

1. Część otwarta umowy. Tabela. Pkt. 4 Prowadzenie magazynu.
2. czy w wycenie należy uwzględniać koszty materiałów eksploatacyjnych?

Odp: NIE.

1. Jaką (chociaż orientacyjnie) ilość materiałów do magazynowania przewiduje Zamawiający? Pytanie istotne ze względu na konieczność rezerwacji przestrzeń. Część otwarta umowy.

Odp: Pełna dowolność, przyjmijmy nie mniej niż powierzchnia magazynowa: 30m2.

1. Tabela. Pkt. 6 Koszt lamp. Prosimy o potwierdzenie, że należy wycenić koszt samej dostawy 1 szt. każdej lampy (bez montażu itp.).

Odp: TAK.

1. Tabela. Pkt. 7 Czas reakcji.
2. Prosimy o potwierdzenie, że w tabeli jest błąd i zamiast „….zł netto” w prawej kolumnie powinna się pojawić jednostka „……godzin”

Odp: jednostki oceny czynności podane są w górnej części tabeli: Kwota/roboczogodzina. Niektóre czynności wykonuje się w zł netto inne w roboczogodzinie. Np. koszt lamp trudno ocenić w formie roboczogodzin. Liczy się koszt zakupu.

1. Czy wskazany w tabeli, pkt 7 parametr „czas reakcji” jest tożsamy z parametrem z kryterium oceny ofert „Czas reakcji na podjęcie realizacji zlecenia”?

Odp: TAK.

1. Tabela. Pkt. 11 i 12. Kompleksowe czyszczenie projektorów. Prosimy o potwierdzenie, że przy tych elementach należy wyceniać kompleksowe czyszczenie jednego projektora wraz z wyceną akcesoriów takich jak np. filtry, a nie roboczogodzinę.

Odp: TAK.

1. Tabela z części otwartej umowy. Zamawiający nie wskazał nigdzie wymogu wyceny jednorazowego przyjazdu (bez prac). Z uwagi na fakt, że nie wskazano nigdzie planowanych ilości prac dla poszczególnych czynności, wycena taka powinna stanowić odrębną pozycję. Wliczanie jej do roboczogodziny mija się z celem, gdyż inny będzie koszt roboczogodziny przy konieczności przyjazdu do siedziby Zamawiającego i pracy przez 1 godzinę, a zupełnie inny przy całym dniu lub tygodniu ośmiogodzinnej pracy. Również w zależności od wymaganego zadania, czasem przyjazd wykonawcy będzie niezbędny a czasem możliwa będzie realizacja zadania w siedzibie wykonawcy.

Odp: Jednorazowy przyjazd nie w trybie przeglądu, a do prac z części otwartej rozliczany zasadach roboczogodziny pracy.

Wnosimy o dodanie pozycji w tabeli.

1. Kryteria oceny ofert. Czas reakcji na podjęcie realizacji zlecenia. Prosimy o wyjaśnienie wskazanego kryterium:
2. Które zlecenie Zamawiający ma na myśli? Przegląd serwisowy czy konkretne zlecenie z części otwartej umowy? Jeśli zlecenie z części otwartej – to które?

Odp: Każde dodatkowe zlecenie z części otwartej i każde inne, które może się pojawić. Tabela określa przykładowe prace dodatkowe. Każdorazowo przedstawiona oferta cenowa Wykonawcy do akceptacji Zamawiającego.

1. Zamawiający używa sformułowania „czas reakcji na podjęcie realizacji zlecenia” a następnie w opisie parametru „termin realizacji”. Prosimy o doprecyzowanie, czy wykonawca ma wskazać czas reakcji na zgłoszenie elektroniczne lub telefoniczne, czy czas wykonania konkretnego zadania? W drugim przypadku prosimy o wskazanie którego zadania dotyczy parametr.

Odp: Wykonawca ma określić czas reakcji. Czasu usunięcia niektórych usterek nie da się określić.

1. Kryteria oceny ofert. Cena usług dodatkowych. Zamawiający wskazuje że parametr „zostanie ocenione na podstawie podanej przez wykonawcę w ofercie ceny netto za jedną roboczogodzinę jednego pracownika Wykonawcy”.

W tabeli z wyceną części otwartej umowy znajduje się 8 pozycji, co do których możemy być pewni, że dotyczą wyceny roboczogodziny (poz. 1, 2, 5, 8, 9, 10, 13, 14). Każda z tych prac jest wyceniana w inny sposób. Prosimy o wskazanie, których prac dotyczy oceniany parametr?

Odp: Cena netto za jedną roboczogodzinę jednego pracownika Wykonawcy musi być ujednolicona. Nieistotne jest ile zajmuje wykonanie dodatkowej pracy tej czy innej. Trudniejsza praca określana jest mnożnikiem godzin/minut potrzebnych do usunięcia awarii. Każdorazowo na zasadach zaakceptowanych w ofercie cenowej Wykonawcy.

1. Z uwagi na wymienione wyżej niejasności, jak również niezwykle krótki termin na złożenie oferty, wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 17.12.2018 roku oraz umożliwienie składania ofert w postaci elektronicznej, z kwalifikowanym podpisem cyfrowym.

Odp. Termin nie zostanie wydłużony.