

Jacek Bochiński

## **RZECZY NA WYSTAWIE – KONFERENCJA NAUKOWA W MUZEUM WARSZAWY**

W dniach 18 i 19 czerwca 2018 roku w Muzeum Warszawy odbyła się konferencja naukowa *Rzeczy na wystawie*. Została ona pomyślana jako zwieńczenie kilkuletniego procesu tworzenia nowej wystawy głównej Muzeum Warszawy zatytułowanej *Rzeczy warszawskie*, której drugą część otwarto w dniach 8 i 9 czerwca 2018 roku. Temat konferencji wynikał z głównego założenia ekspozycji, jakim jest prezentowanie oryginalnych rzeczy – dzieł sztuki i przedmiotów – związanych z historią Warszawy i życiem jej mieszkańców na przestrzeni wieków. Konferencja była skierowana do muzealników, muzeologów, kuratorów, konserwatorów, teoretyków sztuki i projektantów wystaw. Jej organizatorzy – Agnieszka Dąbrowska, Paweł Ignaczak, Monika Siwińska i Lena Wicherkiewicz – w zaproszeniu do udziału pisali:

[...] chcielibyśmy zastanowić się nad strategiami ekspozycji muzealnych, w których główną rolę odgrywają rzeczy. Naszym zdaniem to na nich powinna koncentrować się uwaga widza i muzealnika. Rzeczy mają siłę sprawczą łączenia teraźniejszości z przeszłością. Obecność rzeczy na wystawach interesuje nas zarówno od strony teoretycznej, jak i praktycznej. Oprawa, gabloty czy oświetlenie obiektów dopowiadają rzeczy i biorą udział w procesie ich interpretowania [...]. Wychodząc z założenia, że centralnym punktem wystawy jest obiekt – materialna rzecz, wokół której tworzona jest opowieść – chcemy się zastanowić nad zagadnieniami związanymi z jego eksponowaniem. Interesuje nas problem budowania narracji wokół rzeczy lub grupy rzeczy. Kiedy powinny opowiadać własne historie, a kiedy mogą odgrywać rolę ilustracji

pewnych zagadnień? Na ile istotne jest, by były oryginalne? Czy można opowiadać za pomocą kopii, a jeśli tak, to w jaki sposób? Czy konieczne jest inscenizowanie kontekstu? I do czego we współczesnych muzeach potrzebne są rzeczy oryginalne?

Podczas konferencji wygłoszono siedemnaście referatów podzielonych na sześć bloków tematycznych. Odbyło się sześć dyskusji oraz jeden panel dyskusyjny.

## **Dzień pierwszy, 18 czerwca 2018**

Otwarcie konferencji przez dyrektora Muzeum Warszawy, Ewę Nekandę-Trepkę; słowo wstępne wygłosił zastępca dyrektora ds. merytorycznych, dr Jarosław Trybuś.

### **Część I: Od *museionu* i *kunstkamery*.** Prowadzenie: dr Jarosław Trybuś

***Skąd się wzięły rzeczy w muzeum?*** – dr hab. Dorota Folga-Januszewska (prof. Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie). Referat dotyczył początków tworzenia muzeów i kolekcji muzealnych. Słowo *rzecz*, pochodzące od łacińskiego *res*, odnoszące się do tego, co materialne, ma również ścisły związek z tym, co jest *rzeczone*, czyli powiedziane. Starożytny *museion* był miejscem spotkań i rozmowy. Gromadzone w nim zbiory miały pomagać zrozumieć świat. Obecnie wracamy do tej podwójnej roli muzeów: miejsca bezpośredniego kontaktu z rzeczami oraz miejsca spotkań – opowieści i rozmowy o rzeczach.

***Gabinet osobliwości. Alegorie zmysłów*** – dr hab. Michał Mencfel (Instytut Historii Sztuki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu). Referat poświęcony gabinetom osobliwości w XVI–XVIII w., miejscom, w których uczony czerpał wiedzę z obcowania z rzeczą, doświadczania jej wszystkimi zmysłami, nie tylko wzrokiem. Gabinety osobliwości były świadectwem nowożytnego „zwrotu ku rzeczom” związanego z dowartościowaniem rzeczy jako źródła wiedzy i poznania zmysłowego. Gromadzono je, aby były badane i przynosiły mądrość. Istniało przekonanie o wielkiej perswazyjnej mocy rzeczy oraz ich funkcji mnemonicznej jako nośnika pamięci.

***Cud przemiany. Galeria sztuki współczesnej jako Naturmuseum i Kunstkamer*** – Jan Michalski (Galeria Zderzak w Krakowie). Referat poświęcony dwóm wystawom jubileuszowym Galerii Zderzak, na których zestawiano rzeczy dawne ze współczesnymi, zachęcając widza do swobodnej gry wyobraźni.

**Dyskusja:** zwrócono uwagę na fakt intymnego kontaktu z rzeczami w *kunstkamerach*. Rzeczy badano, oglądano, opisywano, dotykano oraz wąchano. Węch był niegdyś znacznie ważniejszym zmysłem niż obecnie.



Obrazy podczas pierwszego dnia konferencji. Referat wygłasza dr hab. Dorota Folga-Januszewska, fot. Muzeum Warszawy

W przerwie konferencji uczestnicy spotkali się z kuratorami gabinetów na wystawie głównej Muzeum Warszawy. Kuratorzy opowiadali o koncepcjach swoich gabinetów i prezentowanych eksponatach.

**Część II: W stronę rzeczy.** Prowadzenie: Monika Siwińska, Agnieszka Dąbrowska (Muzeum Warszawy)

**Materialne reprezentacje niematerialnego. Jak prezentować w muzeum niematerialne dziedzictwo kulturowe** – dr Andrzej Iwo Szoka i dr Alicja Soćko-Mucha (Muzeum Historyczne Miasta Krakowa). Referat dotyczył sposobów prezentowania niematerialnego dziedzictwa kulturowego Krakowa na wystawie stałej Muzeum Historycznego Miasta Krakowa. Autorzy zastanawiali się, na ile same przedmioty mogą świadczyć o tym dziedzictwie, a na ile potrzebują szczególnego komentarza i dodatkowej aranżacji. Za błędne uznali próby opowiadania o wszystkim, zmuszanie widzów do czytania na ścianach obszernych tekstów oraz praktykę idealizowania folkloru. Proponowali bezpośrednie spotkania kuratorów i edukatorów z widzami oraz powiązanie tworzenia kolekcji z projektami badawczymi, co pozwala muzeum uniknąć efektu chaotycznego zbieractwa.

**Jak eksponować drugą stronę obrazu?** – dr Dorota Żaglewska (Centrum Kultury ZAMEK w Poznaniu) podzieliła się doświadczeniami z wystawy *Po drugiej stronie obrazu* zorganizowanej w 2017 roku w galerii Antykwariat w Poznaniu. Na wystawie obrazy były prezentowane z obu stron, aby zwrócić uwagę na ich materialne aspekty, których podczas zwykłej prezentacji

w muzealnych galeriach nie widać: konstrukcję podobrazia, zabiegi konserwatorskie, napisy i nalepki mówiące o historii dzieła.

**Włos na czworo. Krótka refleksja o włosach w muzeum** – Emilia Jastrzębska (Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie). Referat o problemach przechowywania i eksponowania szczątków ludzkich, a w szczególności włosów. Włosy komunikują różne treści – mogą być relikwiami, pamiątkami po osobach i wydarzeniach, świadectwem zbrodni lub materiałem do instalacji artystycznych.

**Łupy wojenne w muzeum. Szwedzka praktyka wystawiennicza** – dr Katarzyna Wagner (Muzeum Warszawy, Instytut Historyczny Uniwersytetu Warszawskiego). Autorka pokazała praktyki szwedzkich muzeów w prezentowaniu łupów wojennych z terenów siedemnastowiecznej Rzeczypospolitej. Grabież była niegdyś traktowana przez Szwedów jako sposób finansowania wojny. Dziś łupy wojenne są uważane za wspólne europejskie dziedzictwo, prezentowane na ekspozycjach, digitalizowane, udostępniane do prac naukowych i celów wystawienniczych.

**Dyskusja:** zwrócono uwagę na fakt, że zwykłe rzeczy (zabytki kultury materialnej) mogą doskonale opisywać zjawiska, o których chcą opowiadać muzea. Istnieje jednak niebezpieczeństwo, że bez dodatkowego komentarza pokazującego kontekst przedmiotu, myśl, którą kurator chciałby przekazać, może nie być dla widza czytelna.

**Dźwięki jako eksponaty muzealne** – Monika Widzicka (Muzeum Inżynierii Miejskiej, Kraków). Prezentacja międzynarodowych projektów muzealnych dotyczących zbierania, digitalizacji i udostępniania on-line krajobrazu dźwiękowego miasta traktowanego jako niematerialne dziedzictwo (np. odgłosy tkalni). Tak potraktowane dźwięki mogą być włączane w wystawy muzealne jako pełnoprawny eksponat.

**Kiedy fotografia musi być przedmiotem. O materialności zdjęć na wystawach** – Aneta Kopczačka (Muzeum Historii Fotografii w Krakowie). Autorka przekonywała, że fotografia, kojarzona dziś z obrazem cyfrowym wyświetlanym na ekranie, powinna być traktowana jako rzecz, ponieważ ma swoją materialność: format, fakturę, napisy, dedykacje. Ta materialność, odczuwana podczas bezpośredniego obcowania z oryginałem, jest świadectwem różnych historii. Mimo że fotografia często zyskuje w reprodukcjach, a ze względów konserwatorskich czasami nie można jej pokazać na wystawie inaczej niż w kopii, to materialności oryginałów nie da się niczym zastąpić.

**Dyskusja:** poruszono temat nieadekwatności dwudziestowiecznych definicji oryginału w odniesieniu do fotografii cyfrowej. W wielu przypadkach

oryginałem jest niematerialny plik cyfrowy, kopią zaś jego wydruk. O tym, co jest oryginałem, decyduje dziś artysta.

**Pomiędzy rzeczą a słowem** – dr Paweł E. Wespiański (Muzeum Warszawy). Autor referatu podkreślił zarówno materialny, jak i informacyjny charakter kartografii.

## **Dzień drugi, 19 czerwca 2018**

**Część I: Rzeczy w teorii.** Prowadzenie dr hab. Waldemar Baraniewski (prof. Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie)

**Rzecz jako dzieło: (nie)artystyczność sztuki na wystawie** – dr hab. Tomasz F. de Rosset (prof. Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu, Zakład Muzealnictwa Wydziału Sztuk Pięknych). Referat dotyczył historii przekształcania przedmiotów codziennego użytku w dzieła sztuki. Początkowo tego typu praktyki artystyczne traktowano jako wybryki i prowokacje. Z czasem nawet rzeczy znajdujące na śmietniku stały się pełnoprawnymi środkami artystycznej ekspresji i obiektami sztuki.

**Dzieło w muzealnym porządku. Klasyfikacje i opowieści „nienarracyjne” na wystawie** – Małgorzata Jaszczolt (Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie). Referat o roli rzeczy w wystawach nienarracyjnych na przykładzie nowych wystaw stałych Państwowego Muzeum Etnograficznego w Warszawie, w tym o koncepcji wystawy-magazynu.

**Panel dyskusyjny: Destrukt – rzeczy, których nie wyrzuciliśmy.** Prowadzenie: dr Paweł Ignaczak (Muzeum Warszawy, Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie). Wydaje się, że degradujące pojęcie *destrukt* jest nadużywane w praktyce muzealnej. Warunkiem nazwania obiektu destruktem powinien być rozkład jego substancji materialnej i brak możliwości konserwacji. Wiele przedmiotów uważanych za destrukty niesie jakąś interesującą historię.

Prezentacja Agnieszki Dąbrowskiej i Moniki Siwińskiej na temat zbioru Barbary Bazińskiej w Muzeum Warszawy. Zbiór tworzy potłuczona ceramika zebrana podczas odgruzowywania Starego Miasta w Warszawie. Ewidentne destrukty stały się relikwiami o wielkim ładunku emocjonalnym, pamiątkami tragicznych wydarzeń.

**Dyskusja:** Gabinet Detalu Architektonicznego w Muzeum Warszawy jest dowodem, że pojęcie destruktu nie wyklucza zniszczonych przedmiotów znajdujących się w kolekcjach muzealnych, nie umniejsza ich wartości historycznej i emocjonalnej, a jedynie wpływa na walory estetyczne, które nie są przecież najważniejsze. Są to raczej *rzeczy ułomne*, w których tkwi ogromna

siła autentyzmu. Pierwsza po II wojnie światowej wystawa Muzeum Narodowego w Warszawie – *Warszawa oskarża* – była złożona w dużej części z destruktywów. Mimo że muzealnicy rozumieją ich wartość, praktyka muzealna jest inna – wiele muzeów nie chce przyjmować *rzeczy ułomnych* do zbiorów ze względu na ich rzekomą małą przydatność na ekspozycjach, wysokie koszty konserwacji oraz trudności magazynowe.

**Część II: Rzecz i wystawa.** Prowadzenie dr hab. Piotr Korduba (prof. Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu)

**Nowe otwarcie** – Magdalena Weber-Faulhaber (Muzeum Sztuk Użytkowych, oddział Muzeum Narodowego w Poznaniu). Referat o nowej ekspozycji stałej Muzeum Sztuk Użytkowych w Poznaniu w zrekonstruowanym Zamku Przemysła. Na wystawie postawiono na bliski kontakt z oryginalnymi eksponatami oraz na edukację.

**Obiekt na wystawie stałej muzeum POLIN – założenia koncepcyjne, realizacja, refleksje** – dr Tamara Sztyma (Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN). Referat poświęcony założeniom wystawy Muzeum POLIN, która pochodzi z końca lat dziewięćdziesiątych XX w., kiedy popularna stała się koncepcja wystawy narracyjnej opowiadającej o historii za pomocą różnych mediów, zwłaszcza mediów nowych. Krytyka tradycyjnych muzeów doprowadziła wówczas między innymi do odrotu od oryginalnych obiektów, które nabrały charakteru ilustracji wspierających narrację. Różne media: reprodukcje, repliki, rekonstrukcje i scenografie były traktowane tak samo jak rzeczy oryginalne.

**Dyskusja:** wśród muzealników rośnie świadomość szybkiego starzenia się multimediiów oraz pragnienie eksponowania oryginalnych muzealiów, nie zaś ich kopii. Pozytywnym trendem w muzealnictwie jest zbieranie historii mówionej.

**Część III: Między kuratorem a widzem.** Prowadzenie Magdalena Lewna (Ośrodek Edukacji Muzealnej, Muzeum Łazienki Królewskie)

**Od przedmiotu do podmiotu. Konstruowanie procesu edukacyjnego w kontekście wystawy muzealnej** – dr Renata Pater (Instytut Pedagogiki Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie). Autorka analizowała możliwości konstruowania procesu edukacyjnego w muzeach dzięki oryginalnym obiektom. Edukacja to spotkanie widza z obiektem muzealnym, który ułatwia mu uczenie się i zapamiętywanie. Przesadna narracja odbiera rzeczom ich *własny głos*.

**„Czy to jest autentyk?” Kolekcjoner na wystawie** – dr Monika Bryl. Referat o wyższości kolekcjonera nad teoretykiem sztuki, która wynika z codziennego, bezpośredniego obcowania z obiektami sztuki.

**Po co komu rzeczy na wystawie? Perspektywa kuratora a perspektywa widza** – dr Przemysław Deles (Zamek Królewski w Warszawie). Referat na temat strategii docierania muzeów do widzów. Postulat pogłębienia badań nad oczekiwaniami i percepcją publiczności, aby – szanując autonomię widza – udostępniać wiedzę w sposób dla niego zrozumiały i efektywny.

**Dyskusja:** zwrócono uwagę na fakt, iż wiele współczesnych muzeów przejęło funkcje, które niegdyś pełniły domy kultury. Niezwykle ważna jest praca edukacyjna z dziećmi, ponieważ wychowuje przyszłych widzów. Kwestie edukacji stają się niezwykle istotne, ale muzea nie powinny za wszelką cenę dostosowywać się do publiczności, ponieważ nie są w stanie wygrać konkurencji np. z centrami handlowymi. Powinny raczej, niczym latarnie morskie, wskazywać kierunki. Należy wystrzegać się infantylizacji i mieszania porządków – widza trzeba przygotować do odbioru, formować jego kompetencje kulturowe, aby umiał z nich korzystać.