**RECENZJA ARTYKUŁU ZŁOŻONEGO DO „ALMANACHU WARSZAWY”**

**Tytuł recenzowanej pracy: …………**

**…**

**Imię i nazwisko oraz afiliacja Recenzenta:……………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………………………………………………..**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | tak | w niewielkim stopniu | nie | nie dotyczy |
| **I TREŚĆ** |
| Czy tytuł odzwierciedla treść artykułu? | □ | □ | □ | □ |
| Czy we wstępie jasno sformułowano problemy badawcze? | □ | □ | □ | □ |
| Czy Autor wyciąga wnioski z analizowanego materiału źródłowego? | □ | □ | □ | □ |
| Czy artykuł zawiera wyczerpujące podsumowanie? | □ | □ | □ | □ |
| Czy praca jest oryginalna? | □ | □ | □ | □ |
| Czy jej tematyka jest istotna z poznawczego punktu widzenia? | □ | □ | □ | □ |
| Czy Autor korzysta z aktualnej literatury przedmiotu? | □ | □ | □ | □ |
| Czy literatura została trafnie wykorzystana? | □ | □ | □ | □ |
| Czy metoda jest poprawna? | □ | □ | □ | □ |
| **II MATERIAŁ POMOCNICZY** |
| Czy ilustracje są poprawnie dobrane i dopasowane do treści? | □ | □ | □ | □ |
| Czy tabele są poprawnie skonstruowane? | □ | □ | □ | □ |
| Czy wykresy są poprawnie skonstruowane? | □ | □ | □ | □ |
| Czy można zmniejszyć liczbę ilustracji / tabel / wykresów, bez straty dla komunikatywności artykułu? | □ | □ | □ | □ |
|  | tak | w niewielkim stopniu | nie | nie dotyczy |
| **III FORMA** |
| Czy praca jest skonstruowana poprawnie? | □ | □ | □ | □ |
| Czy tekst jest poprawny pod względem językowym? | □ | □ | □ | □ |
| Czy aparat naukowy jest poprawnie skonstruowany? | □ | □ | □ | □ |

**IV OCENA OGÓLNA**

Czy tekst mógłby być bez szkody skrócony? TAK / NIE

Czy artykuł można opublikować w „Almanachu Warszawy”? TAK / NIE

Do którego działu powinien zostać włączony artykuł?

WARSZAWA / MUZEUM / RECENZJE I OMÓWIENIA / VARIA

Czy artykuł powinien zostać przetłumaczony na język angielski? TAK / NIE

………….…………………………………….

Data, podpis